

DOI 10.25991/VRHGA.2022.5.4.028

УДК 325.25

В. И. Косик*

**БАЗАНОВ П. Н. ЦАРЬ И СОВЕТЫ РУССКАЯ ЭМИГРАЦИЯ
В БОРЬБЕ ЗА РОССИЙСКУЮ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ:
ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. 2-е
ИЗД. ИСПР. — СПБ.: ИЗДАТЕЛЬСТВО РХГА, 2022. — 305 с.**

V. I. Kosik

*BAZANOV P. N. TSAR AND SOVIETS RUSSIAN EMIGRATION IN THE STRUGGLE
FOR RUSSIAN STATEHOOD: POLITICAL AND PUBLISHING ACTIVITIES
OF ST. PETERSBURG, PUBLISHING HOUSE OF THE RUSSIAN ACADEMY
OF SCIENCES, 2022. 305 P.*

С Петром Николаевичем Базановым меня когда-то связали младороссы, точнее, младоросская тематика [8–12]. Потом было личное знакомство с ним, обращение к исследованиям Петра Николаевича [1–5]. Из последних назову замечательную книгу, посвященную «Петропольскому Тациту в изгнании», точнее, историку Николаю Ивановичу Ульянову (СПб, 2018) [6]. И сейчас передо мной новая книга, вновь связанная с русской эмиграцией, центром его многочисленных студий.

Сама тема, избранная автором, достаточно трудна уже по той причине, что ее сюжеты не обходили стороной труды русских и зарубежных исследователей.

Невпопад. Ненавижу термин «комплексность», под которым зачастую подается читателю текст, изобилующий известными сведениями.

Книга Петра Николаевича — это свежий взгляд историка, позволяющий увидеть новое, саму многогранность сюжетов, рисуемых талантливо автором.

Итак, книга. Немного формализма. По своей структуре состоит из четырех глав с обязательными предисловием и заключением. Здесь и сменовеховство, пореволюционеры с их такими организациями, как национал-революционеры,

* Косик Виктор Иванович доктор исторических наук ведущий научный сотрудник Института славяноведения Российской академии наук; kosikvictor@mail.ru

народники-мессианисты, новгородцы, «второе поколение». И, разумеется отдельная глава посвящена младороссам, самым, я бы сказал, «задирам» с их новым словом в понимании путей России. Заключительная глава, естественно, связана с движением Сопротивления в годы войны и участия в нем революционеров и младороссов.

Все правильно, после войны наступили иные времена с новыми идеями и задачами и «старыми людьми». И тут нужны уже «новая жизнь» и «новые правила».

Уже в умном, нестандартном, предисловии отбрасываются напрочь стандартные «картинки» «разграфленности», классификации, терминологии в сфере политической мысли. Привлечение, отнюдь не в слепом пересказе, чем грешат иные маститые, самих идей, воззрений, выдаваемых столпами думающей эмиграции позволяет увидеть ее живой мир мысли, ее красоту. Больше того, такая «тактика» автора позволяет самому читателю поспорить со «столпами», согласиться или оспорить автора. Хотя само давно прошедшее время, этот однобокий «плюсквамперфект» очень затрудняет течение их мыслей. Соответственно, интересен взгляд Петра Николаевича, думающего, сведущего исследователя-историка, именно так, а не историка-исследователя.

Так, думая над проблематикой сменовеховства, сразу подчеркну, что у автора оно связано именно с нерешенными или неудобно туманными видениями этого русского феномена. Конечно, фундаменталист Базанов вначале, как полагается, дает сумму названий, авторов, исследовавших этот «обмелевший океан беженской мысли». В этом «течении» было много почтенных мыслителей, представителей пишущей интеллигенции, бывало, весьма резко и ядовито отзывавшихся о своих «противниках», например, о П. Н. Милюкове, где перифразирована его фраза о невозможности въезда в Россию на белом коне. Лошадь была заменена П. Д. Долгоруковым на «левых ослов» [7, с. 27].

Пожалуй, мне не встречалась еще такая пестрая картина этого сложнейшего феномена, вобравшего в себя, вернее вбирающего в себя, историю политической России с ее прогнозистами, делателями, «неудачниками». Тут встретишь имена как «вошедшие» в историю, так и «вышедшие» из нее. Хотя, тут же замечу, что из истории «не выйдешь», историк все, что нужно найдет. Именно в этом «все, что нужно» трагизм самого предмета и одновременно тайна, неподвластная «временному человеку». (Только одно примечание: прошу не путать с внеисторической аксиомой «чего изволите».)

Пересказывать, называть сонм имен не хочу. Скажу, что читая труд П. Н. Базанова, еще раз убеждаешься в постулате, что «знание — сила», точнее, оно обогащает, расцветивает старое знание новыми красками.

И здесь органично вплетается печатное слово. Больше всего места уделено всеизвестному «Накануне», как газете, так и издательству. Для меня, надеюсь и для других, эти сюжеты будут интересны тем, что «дают» россыпь почти незнакомых пропагандистов русской мысли, но внесших свой вклад и достойных внимания исследователя.

И все же не все равноценно у автора. Так можно было бы шире осветить печатное слово, не ограничиваясь парой самых известных изданий.

И еще: отдельно порассуждать о евразийстве, не утратившим своей актуальности. Сюда добавлю, что полемика вокруг сменовеховства, очерчена весьма скупо. Хотя противники были весьма и весьма интересны. Но это уже была бы другая книга.

Больше место отведено, законно, так называемым пореволюционным организациям (крайне неудобоваримое и нерусское название!). Здесь на страницах соседствуют национал-революционеры, утвержденцы, народники-мессианисты, новгородцы, «Одна шестая», «Второе поколение». Полагаю, что эта глава далась автору очень трудно. Много известных исследователям и читающей публике организаций как «Новый град», «Второе поколение». Но без них не обойтись, тем более, что автор здесь сумел внести и свое, новое,

П. Н. Базанов здесь талантливо представил портреты своих героев, где бытовое, биографическое соседствует с идейно-мировоззренческим, Один пример — Ю. А. Ширинский-Шихматов, идеолог национал-максимализма, человек с интереснейшей биографией, как и его «политическое исповедание».

Общепринято, чтобы в научных трудах присутствовала критика в ее цельном понимании. Но случается, что критика в ее советском варианте есть, но автора не видно. У Петра Николаевича этого нет: он обильно «виден» в своих идеологических построениях, ярких, неординарных, рождающих чувство свежести.

Для себя, хотя многое и читал, я встретил совсем незнакомый, затерявшийся в «эмигрантских зарослях мысли» не сюжет, только несколько строчек об организации «1/6» (т. е. Россия) и ее лидере Н. М. Полежаевой.

Здесь, может быть стоило бы добавить, что в 1933 г. евразиец П. Н. Савицкий издал на чешском языке в Праге книгу под таким же названием «Одна шестая часть света» («Шестина света» по чешски). Само название было популярно в среде политической эмиграции.

Полагаю, что автор прав, когда выделил из общего ряда эмигрантских организаций «Молодую Россию», уже потому, что в ее идеологии сочеталось несочетаемое. Недаром, в заглавие книги помещен ее лозунг «Царь и советы». Здесь, Петр Николаевич, полагаю, поставил задачу лучше, полнее ввести читателя, исследователя в мир младоросской мысли. Можно сказать, что своей цели он достиг. Для этого была привлечена и сама структура текста, с частым предоставлением слова самим младороссам. Причем это «сделано» талантливо, заставляя «додумывать» за младороссов или продолжать их мысль во времени. Безусловно, наряду с картиной рождения младороссов, в ряды которых входили многие представители думающей многонациональной России, четко очерчена организация с ее иерархией, нестандартными «правами и обязанностями» ее членов. Вместе с запоминающейся историографией темы, заслуживающей отдельной книги, автор представил графическую картину политических целей у этой «второй советской партии», как они одно время называли сами себя. Здесь и любопытны, для многих внове, будут читаться планы, программы по переустройству России. Отдельно стоит подчеркнуть их видение международной ситуации, особо с 1930-х гг., взгляды на страну Восходящего солнца, Третий рейх, на фашизм, на предупреждения о грозящей опасности для Москвы от Берлина. Позволяют задумываться и размышления младороссов

о национализме и патриотизме, их близости. И здесь не могу не выразить благодарность автору за одно из многих изумительных «речений» младороссов, а именно, об элите: «Новой имперской элитой будет тот отбор людей дела и воли, которые в будущем послужат социальной и национальной (конечно, многонациональной) базой для новой Имперской Монархии» [7, с. 174].

Здесь можно спорить с младоросской мыслью, но сам приведенный пассаж настолько сложен, что для понимания его сути необходимо прочесть, по крайней мере, книгу Петра Николаевича. Случается, что исследователь вытупает, прошу прощения, как «патологоанатом». Здесь другое. Живой текст с живыми фигурами людей, идеи, высказывания которых и сейчас во многом современны.

Пожалуй, не преувеличу, если напишу, что Петр Николаевич Базанов — лучший исследователь младоросских идей.

Необходимо согласиться с автором, что тема пореволюционеров и младороссов в Сопротивлении остается, по сути, где-то в тени и до сих пор не стала предметом внимания для историков. Видимо потому, что слишком сложна, несмотря на кажущуюся простоту. И не каждый согласится отдать этой проблематике десяток лет «сидения в архивах» и т. д.

И все же, автор немного облегчил задачу для тех, кто возьмется за эту, отнюдь, не тематику, а проблематику. В тексте приведена выжимка соответствующей информации: труды, фамилии, особенно, по младороссам.

Нечасто после прочтения книги возникает чувство благодарности автору за его труд. Здесь именно так.

Уверен, что книга будет интересна ее читателем уже потому, что заставляет вольно или невольно думать о судьбе России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Базанов П. Н. «Издательская деятельность младороссов» // Книга. Культура. Общество: Сб. тр. по материалам 12-х Смирдинских чтений. — СПб., 2002. — С. 186–195.
2. Базанов П. Н. А. Л. Казем-Бек — идеолог движения младороссов // Вестник РХГА. — 2015. — т. 16. — № 4. — С. 117–125.
3. Базанов П. Н. Партия Младороссов в движении сопротивления во Франции // Сборник материалов XV Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге 27 мая — 30 мая 2015 г. / Русская Христианская Гуманитарная Академия — СПб.: Русская Христианская Гуманитарная Академия, 2015. — С. 173–174.
4. Базанов П. Н. Периодические издания младороссов // Периодическая печать российской эмиграции. 1920–2000 / Ин-т рос. ист. РАН. — М., 2009. — С. 55–79.
5. Базанов П. Н. «Проникновенный монархист»: Кн. С. С. Оболенский: младоросс, публицист, редактор // Новый журнал. — Нью-Йорк, 2015. — № 280. — С. 247–267.
6. Базанов П. Н. «Петропольский Тацит» в изгнании: Жизнь и творчество русского историка Николая Ульянова. — СПб.: Владимир Даль, 2018. — 511 с.
7. Базанов П. Н. Царь и Советы: русская эмиграция в борьбе за российскую государственность: политическая и издательская деятельность. — 2-е изд. испр. — СПб.: ЧОУ РХГА, 2022. — 322 с.
8. Косик В. И. «Молодая Россия»: Вариации на тему национализма в маршах эпохи. — М., 2013. — 204 с.

9. Косик В. И. Молодая Россия в эмиграции // Славяноведение. — 2000. — № 4. — С. 3–15.
10. Косик В. И. Молодая Россия (к вопросу о русском фашизме) // Славяноведение. — 2002. — № 4. — С. 21–31.
11. Косик В. И. Софии Русский уголок: Очерки со стихами о русских, покинувших Россию после октябрьской революции 1917 г. и последовавшей за ней гражданской войны. — М., 2008. — 236 с.
12. Косик В. И. Что мне до вас, мостовые Белграда? Русская диаспора в Белграде. 1920–1950-е годы.: Эссе. — М., 2007. — 208 с.