

ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ РХГА ЗА 2014-2019 гг. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ (ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ) РХГА НА 2019-2024 гг.

1. Среда обитания

Основные тенденции социокультурной динамики, отмеченные в предшествующей Концепции развития, сохранились. Из новаций необходимо выделить следующее.

Страна живет под санкциями, в ситуации тлеющего конфликта на юго-западе, резкого охлаждения отношений со странами НАТО и давлением со стороны Запада, которое выражается в материальных и моральных формах. Разворот на Восток идет медленнее, чем ожидалось. С инвестициями – сложно, а у населения денег больше не стало. Образование не занимает лидирующих позиций в ряду приоритетов для инвестирования ни для государства, ни для населения, а еще меньше для бизнеса. Бизнес не видит в образовательной сфере глобальных перспектив, поскольку функцию воспроизводства человеческого капитала в образовании государство все-таки обеспечивает, а направления прорыва неочевидны, да и здесь надежды возлагаются опять-таки на госфинансирование.

Переход к проектному типу финансирования науки и образования не состоялся, и не похоже, что состоится в обозримой перспективе. Произошла реорганизация РГНФ путем его присоединения в 2018 г. к РФФИ. Оценить эту реформу как позитивную для гуманитарной науки и сообщества гуманитариев пока затруднительно. Идеология этой реформы позитивистская и сциентистская.

Критериальная модель активно использовалась государством для оптимизации системы высшего образования, переход к целеполагающей осуществлен частично (программа 5-100, опорные вузы регионов).

Главная новация состоит в сжатии и зачистке образовательного пространства путем последовательного применения механизмов формального права. Произошла существенная «оптимизация» системы высшего образования: сокращение вузов (в госсекторе путем объединения, в частном – закрытия) и филиалов (путем ликвидации), а также направлений подготовки в продолжающих функционировать образовательных организациях. Рособнадзор продолжает сжимать или ликвидировать в госвузах непрофильные позиции. Большая часть аккредитационных решений по частному сектору негативная. Лицензирование новых специальностей и направлений подготовки крайне усложнилось по сравнению с предыдущим отчетным периодом. Перепроизводство слабо подготовленных гуманитариев, которое не шло на пользу ни стране, ни самим псевдогуманитариям, приостановлено, но процесс их производства по-прежнему продолжается. Процессы «оптимизации» строились не на принципе оценки реального качества, достижений и оригинальности образовательных программ и проектов, а преимущественно на выявлении формальных несоответствий усложнившимся и усложняющимся требованиям. Бюрократическое давление на систему образования в целом сохраняется. Возможно, оно несколько ослабнет, с учетом многочисленных требований, просьб и деклараций по этому поводу.

В Санкт-Петербурге осталось 13 аккредитованных негосударственных вузов из 49, имевших аккредитацию пять лет назад. РХГА, прошедшая плановую и внеплановые (выездную и камеральную) проверки, а также лицензионную (СПО) и аккредитационную проверки (СПО и аспирантура), в их числе. В ближайшее пятилетие в Санкт-Петербурге могут продолжить работу с правом выдачи документов государственного образца порядка пяти-семи негосударственных вузов, которые сумеют (разумеется, при соблюдении установившихся формальных требований) выполнить не менее трех из нижеуказанных условий – иметь: 1) сформированную материальную базу; 2) специфическую нишу на рынке образовательных услуг; 3) научную школу; 4) влиятельных учредителей и/или попечителей.

РХГА потенциально сохраняется в этой немногочисленной группе из десяти – пяти вузов. Достижения последних лет не только не утрачены, но практически по всем направлениям получили определенное приращение. Однако при этом анонсированный «рывок» в развитии вуза не состоялся. Причина в скудости внутренних ресурсов и недооцененности того давления, которое стало оказываться на вузовскую систему в период «оптимизации» 2014-2017 гг. В условиях ограниченности ресурсов эмоциональные и организационные затраты на обеспечение выживания оставили не так много сил для собственно развития. Тем не менее за истекшие пять лет вуз сделал важный шаг вперед. Академия, сохранив ядро идеологической идентичности и коммуникативной

культуры, во многом стала другим вузом, прибавив в основных сферах деятельности – общеузовском администрировании, образовательной, информационной, научной и издательской работе, социальном и экономическом развитии.

2. Итоги и перспективы

Большинство тактических целей, сформулированных в Программе 2014-2019 гг., выполнены. По итогам каждого из пяти лет Ученый совет Академии признавал работу вуза удовлетворительной. При этом наиболее проблемным по результатам представляется 2017 год, хотя по плотности контрольно-надзорных процедур и организационных изменений он сопоставим только с 2014 г. Стратегические цели в полноте не достигнуты, хотя и приближены. Они сохраняют свою актуальность – при внесении соответствующих корректировок – на новое пятилетие.

Предпосылкой их достижения является не только внутренний рост, но и позитивные в целом реакции внешней среды. Сохранилось восприятие вуза как центра гуманитарной культуры, науки, образования и просвещения, а также межконфессионального диалога.

Управление вузом

Управленческая команда, сложившаяся после первого системного кризиса 1997 г., завершившегося подъемом, переездом на Фонтанку, созданием там нового пространства обитания и тремя государственными аккредитациями, не менялась практически 15 лет. Произошло эмоциональное выгорание и моральное устаревание ряда ключевых элементов. Второй системный кризис 2011 г. и четвертая государственная аккредитация 2014 г. выявили потребность в радикальных преобразованиях. Они были произведены. В 2014 г. перестроена («первая кадровая революция»), а в 2018 году существенно обновлена («вторая кадровая революция») управленческая команда, отвечающая современным требованиям, и благодаря этому в значительной степени осуществлен переход от спонтанно-интуитивной к нормативно-системной модели управления.

Существенные положительные изменения произошли в области финансового администрирования.

Реформы и развитие осуществлялись в соответствии с лозунгом «Дисциплина – Качество – Ценности». При этом не все члены этой идеологической триады реализованы в равной степени.

Дисциплина – реализована более остальных, что и стало основой выживания вуза в условиях «оптимизации».

Качество – реализовано частично, преимущественно, как следствие повышения административной и учебной дисциплины.

Ценности – в основном сохранены, но в различных сферах деятельности вуза в разной мере.

Наиболее значительные позитивные изменения произошли в сфере образования, которая в Программе развития на 2014-2018 гг. была обозначена как наиболее проблемная в жизни вуза. Изменилась система администрирования, повышен уровень методического и информационного обеспечения, осуществлен переход от спонтанно-интуитивного к системно-нормативному способу регуляции учебного процесса. Имевшееся по большей части сохранено, а новое прибавлено.

Однако реалии жесткого применения механизмов формального права государством в процессах оптимизации имели также и свои негативные последствия как для страны в целом, так и для РХГА в частности. Произошло сжатие и отсечение не только слабого и имитационного, но и реально сильного, которому по причине оригинальности сложно пройти сквозь сито формально-бюрократического отбора. ППС Академии стал более дисциплинированным, но менее ярким, а христианско-гуманитарный блок снизил былое влияние на ход образовательного процесса и, судя по всему, на его результаты. В грядущем пятилетии нужно компенсировать в новой форме эти потери пятилетия истекающего.

Образование

Достроен полностью четвертый уровень образования – среднее профессиональное (колледж: лицензия, аккредитация, два выпуска). В настоящее время все четыре уровня образования в РХГА (колледж – бакалавриат – магистратура – аспирантура) аккредитованы.

Драйверы истекающего периода в целом – Колледж и магистратура.

Колледж рос количественно и качественно. Динамика этого подразделения обусловлена совпадением ряда факторов:

1) уникальность предложения (для Санкт-Петербурга, и даже шире) модели «Колледж + вуз» (4+4=6) сугубо гуманитарной тематики (инъяз, психология).

2) высококвалифицированный локальный менеджмент и педагогический состав с большим опытом работы в СПО;

3) профессионально поставленная воспитательная работа;

4) низкий старт.

Колледж рос практически с нуля, и по формировании всех четырех курсов эффект естественного роста уже исчерпан. Новый прирост дал фактор аккредитации, но только время покажет, разовый всплеск это или тенденция. Детство пройдено, молодость требует организационных новаций, в том числе в части ассортимента профилей подготовки. Повышение качества было обусловлено изнутри морально-психологической мотивацией менеджмента и педсостава на совершенство, а извне – востребованностью программы, которая создавала условия для набора и отсева. Некоторые позитивные факторы имеют оборотную сторону: длительный опыт успешной работы в образовательных учреждениях, реализующих только программы СПО, подпитывает стихийную тенденцию самозамыкания коллектива Колледжа, тогда как задачи общеузовского развития требуют, напротив, максимальной интеграции подразделений всех уровней. Воспитательная работа, являющаяся сильной стороной в жизни Колледжа, в идеологическом плане при этом предполагает опору на гуманистические ценности (с хорошо при этом выраженной патриотической компонентой), тогда как христианские остаются лишь фоном. Такой подход прагматически оправдан, да и проще реализуем. Однако организации, которые забывают о реализации своей миссии, начинают испытывать трудности.

Фактически, Колледж стал подобен факультету Академии. Общее количество дневных студентов на нем больше, чем на любом из факультетов, как следствие, состав хорошо укомплектован штатными педагогами. Необходима ежегодная корректировка планов развития этого подразделения на основе анализа достигнутых результатов деятельности.

Магистратура росла качественно и количественно. Реализуется (масштабно с 2014 г.) куст магистерских программ, большинство из которых носит выраженный авторский характер (в том числе совместно с ОЦАД). Доля магистрантов в составе обучающихся по программам ВО составляет на 2018 г. порядка 30%. Рост магистратуры был обусловлен главным образом программами по теологии образования и психологии, что было во многом обеспечено компетенциями и активностью их руководителей. Практика развития магистратур, которые возглавляются ученым-лидером с репутацией и известностью, имеет перспективу в организационно-мобильном вузе. Но для этого необходимо решить проблему ныне отсутствующей в Академии системы оперативного и эффективного научно-методического «обслуживания» авторских перспективных магистратур. Практика показала, что авторы оригинальных магистерских программ готовы рекламировать, набирать, руководить, но не готовы полноценно заниматься учебно-методической работой. Магистратура сможет развиваться еще более интенсивно, если РХГА сумеет взять на себя функции «бизнес-инкубатора» для потенциальных руководителей авторских программ.

Следует отметить тенденции в изменении ППС. 2014-2019 годы стали «переходными» не только для Академии, а для всего образования. Векторы изменений:

1) от кадровой полифункциональности – к узкой функциональности;

2) от кадровой поликомпетентности – к специализации ответственности;

3) от образа «преподаватель-часовик» (в школе таких называют «позвоночный учитель») к образу «преподаватель Академии»;

4) от качества «интуитивного» к качеству «измеряемому» и документарно подтвержденному.

Профессорско-преподавательский состав Академии стал в результате менее ярким, но более соответствующим требованиям ФГОС.

Контингент обучающихся в целом по вузу так и не превысил рубеж 900 человек, а главной проблемной зоной остается бакалавриат. Причем в проблемную зону вошел и заочный бакалавриат, хорошо развивавшийся в 2009-2013 гг., набор заочников уровня 2004-2013 гг. удалось восстановить только в 2018 г., но только время покажет: разовый всплеск это или тенденция.

С одной стороны, контингент на значимом уровне остался тем же самым – около 800 студентов, – но, с другой стороны, его качество стало выше. В Академии исчезли студенты, имевшие

учебные задолженности за несколько лет обучения, но по ряду направлений (особенно связанных с группами, набранными в Казахстане и Краснодаре) – качество «стало убивать» количество. В наибольшей степени требование Программы в части качества реализуется в Колледже, где изначально (с учетом уникальности предложения на рынке) действовала установка на отсев в случае неуспеваемости, а также в Магистратуре, где не действуют обременения ЕГЭ и куда идет в основном контингент, информационно и морально готовый к освоению программ РХГА.

При сохранении требования качества пришлось от ряда проектов отказаться. Тем не менее, отсев составлял 11-14% в год, что соответствует динамике предыдущего пятилетия, хотя принцип качества не стоял тогда в актуальной повестке. Основная причина невыполнения требования Программы по качеству на бакалавриате: риск полного расформирования групп по ряду программ.

Как следствие проводившейся в отчетном пятилетии политики достижения качества и дисциплины, в контингенте практически отсутствуют номинальные студенты. Негативные информационные последствия «обиженных» студентов компенсировались позитивным фоном студентов «нового качества». Контингент стал «плотнее», а одним из свидетельств этого является повышение платежеспособности и дисциплины оплаты.

Говоря о качестве, нельзя не отметить важнейшего системного ограничения, которое начало действовать в 2009 г. Модель зачисления в вуз по результатам ЕГЭ резко снизила входной уровень абитуриентов дневной формы бакалавриата для образовательных организаций, которые не имеют доступа к бюджетным местам. Негосударственный сектор в целом, несмотря на многочисленные заявления властей о равноправии вузов различных организационно-правовых форм, оказался депривирован. Однако РХГА в качественном отношении попала в прослойку наиболее пострадавших. РХГА никогда не работала в массовом сегменте, ценовая ниша Академии в зазоре между средними и высокими ценами, а потенциальный абитуриент специалитета и бакалавриата характеризовался способностью учиться в ведущих университетах, но отсутствием возможности получать там платное образование. После 2009 г. такой абитуриент стал оседать на бюджетных местах, пусть и в вузах не первого ряда. Помимо количественных показателей, перед РХГА встала совершенно новая проблема: программа высшего образования задумывалась и сложилась (в форме специалитета) под контингент одного интеллектуального уровня и (после ее реформирования в бакалавриат) до конца не воспринимается контингентом другого уровня, который, со своей стороны, испытал на себе все прелести реформ, проведенных в системе среднего образования. Повышение количества и качества учащихся бакалавриата на входе и на выходе является важнейшей задачей открывающегося пятилетия.

В плане ценностей следует еще раз констатировать, что в силу вышеуказанных обстоятельств христианско-гуманитарная компонента образования, которая в рамках реализуемой модели целостного гуманитарного образования скрепляла бакалавриат и административно, и идеологически, оказалась ослабленной. Тем самым проблематизируется концептуальность миссии и фирменного стиля РХГА – ценностно-культурологической педагогики, дополняемая сложностями в администрировании учебного процесса. Надо решить эти проблемы в открывающемся пятилетии.

Наука

Научная работа по-прежнему является сильной стороной деятельности Академии, ярко выделяющей вуз на фоне других представителей негосударственного сектора. Тематика научных исследований сохранилась. Ядром проектной деятельности остается подготовка традиционных (на бумажных носителях) и электронных (новация отчетного периода) изданий серии «Русский Путь». Количество исполненных научных проектов выросло с 25 (РГНФ) в 2009-2013 году до 49 (РГНФ, РФФИ, РНФ) в 2014-2018 гг., т.е. на 96%, а внешнее финансирование выросло почти втрое, с 39 172 000 р. по 112 508 525 р. за указанные периоды.

Количество публикаций по итогам завершенных проектных исследований в 2014-2018 гг. составляет 339 (из них: книг 93, статей 246), тогда как в предыдущем периоде 2009-2013 гг. было: 34 книги, 90 статей (т.е. количество книг и статей увеличилось на 173%). В 2019 продолжаются 24 научных проекта (РФФИ, РНФ), по которым подготовлено на настоящий момент 117 статей.

За отчетный период было создано более 20 информационных проектов (14 сайтов в сети Интернет объемом более 11 тысяч файлов, или более 2 Гб, и 6 мультимедийных CD). По сравнению с прошлым пятилетием количество проектов увеличилось в два с половиной раза (в 2009-2014 гг. создано 6 информационных сайтов объемом 7 тыс. файлов и 2 мультимедийных CD).

В СЗФО результаты работы РХГА по объемам выигранных и успешно исполненных грантов государственных научных фондов гуманитарной тематики (показатель привлеченного финансирования «Мониторинга эффективности вузов») сопоставимы с ПетрГУ и РГПУ им. Герцена, и даже с Санкт-Петербургским государственным университетом. Хотя РХГА и не имеет стабильного бюджетного финансирования, научные достижения Академии вполне сопоставимы с финансируемыми государством исследовательскими организациями.

Сохранилась и модель организации научных исследований, успешно реализуемая Академией на протяжении четверти века. Компактный по размерам и организационно-мобильный вуз выступил центром притяжения ученых Санкт-Петербурга, Москвы и других регионов России, создавая для них возможности реализации собственных научных интересов в рамках проектов, которые инициированы и администрируются в РХГА. Именно поэтому научные результаты Академии признаны и востребованы в масштабах страны и за ее пределами.

РХГА по-прежнему остается центром научных и научно-практических мероприятий, проводимых в городе, стране и за ее пределами. В истекшем пятилетии состоялось порядка 500 научных мероприятий, в том числе более 30 крупных конференций с международным участием. В центре научной жизни РХГА – две ежегодные общевузовские конференции: городская студенческая научная конференция «Бог. Человек. Мир» (проходит с 1998 г.) и общероссийская с международным участием «Свято-Троицкие академические чтения» (с 2000 г.). Фирменным мероприятием факультета ФБР остается ежемесячный семинар «Русская мысль», проходящий с 2005 г., а также семинар и конференция по мистицизму и эзотеризму, как и регулярные платоноведческие конференции, проводимые совместно с «Платоновским обществом». На факультете Психологии и философии человека проходит ежегодная конференция «Психея и пнеума». Мероприятия подразделений ФМЯК утратили регулярность, за исключением ежегодной международной конференции «Санкт-Петербург и страны Северной Европы». Многочисленные мероприятия японоведческой тематики носят преимущественно просветительский характер.

Продолжает функционировать аспирантура, общее количество учащихся в 2014 г. – 37 чел.; в 2015 г. – 44 чел.; в 2016 г. – 52 чел.; в 2017 г. – 47 чел.; в 2018 г. – 41 чел. Количество защит снизилось с 28 в 2009-2013 гг. до 15 в 2014-2018 гг. Снижение числа защит объяснимо политикой государства в данной сфере.

Журнал «Вестник РХГА» сохранил статус ВАКовского, но с профилизацией по философии, теологии, религиоведению, культурологии. Опубликовано 20 номеров объемом 585 п.л., общее количество статей около 735 (тогда как в предыдущий период 442 п.л., около 575 статей).

Однако для того, чтобы более объективно оценивать собственные достижения, а также в целях сравнения, необходимо, в первую очередь, ориентироваться на признанные количественные показатели результативности НИР за определенный период (как для отдельных преподавателей, так и для вуза в целом):

- Количество публикаций в изданиях, индексируемых в WoS \ Scopus \ РИНЦ (РИНЦ - в последнюю очередь),
- Индекс Хирша по WoS \ Scopus \ РИНЦ,
- Суммарный импакт-фактор по WoS \ Scopus журналов, в которых опубликованы статьи,
- Число выигранных научных грантов \ суммарный объем привлеченного финансирования по отношению к ППС.
- Число заявок на гранты по отношению к ППС.

В ведущих вузах именно эти количественно измеримые показатели заложены в эффективный контракт преподавателя, а также в планы \ отчеты по НР кафедр и факультетов.

В данном отчете отражены достижения вуза по объемам привлеченного финансирования по действующей системе «Мониторинга эффективности вузов».

При общем позитивном фоне достижения истекающего периода сохранились и диспропорции в части научного потенциала и фактической научной работы факультетов и их вклада в научные достижения вуза. Студенческое научное общество работало в инерционном режиме с разной степенью активности. В 2016-2017 году одновременно в Академии работало три СНО: философское, психологическое и теологическое. Диссертационный совет, планировавшийся в сетевой форме, так и не создан, хотя усилия прилагались.

Издательство

Издательство РХГА на протяжении практически всего периода жизни вуза не только транслировало идеи, разработанные в Академии, но и выступало важнейшей компонентой бренда РХГА, обеспечивая узнаваемость в культурном пространстве. За более чем четверть века издательство РХГИ-РХГА подготовило и опубликовало свыше 1000 наименований научной, учебной и духовно-просветительской литературы.

Издательство сохранило свои позиции в качестве одного из российских лидеров научно-гуманитарного, интеллектуального и просветительского книгоиздания. Всего в 2014-2018 гг. опубликовано 541 наименование общим тиражом более 200000 экз. (280 наименований и 97000 экз. в 2009-2013 гг.), общим объемом свыше 14 тыс. п.л. (более 6 тыс. п.л. в 2009-2013 гг.).

Серия «Русский Путь: pro et contra» сохраняет свое значение в издательской политике. За пятилетие совокупный тираж серии достиг рубежа 165 томов (включая переиздания) или 148 томов новых публикаций. Из них в 2014-2018 гг. издано 69 томов, тогда как в 2009-2013 гг. – 34 тома.

В числе указанных – книги, подготовленные в рамках отмеченных выше исследовательских проектов. Помимо РГНФ, РФФИ и РФФИ, финансовую поддержку Академии оказывало Агентство по печати и СМИ (6.020.000 р. в 2009-2013 гг. и 10.880.000 р. в 2014-2018 гг.) Ряд публикаций был осуществлен с издательствами-партнерами: Издательство МГУ, Издательство СПбГУ, Издательство МАЭ РАН, Издательство РГПУ им. Герцена, «Платоновское философское общество», «Амфора», «Пальмира», «Центр содействия образованию», «Академия исследований культуры» (АИК), Научно-образовательное культурологическое общество (НОКО) России и др.

В отношении поставленных задач необходимо отметить следующие:

- 1) Тематическое расширение ассортимента произошло;
- 2) повышение влияния на систему образования и просвещения было инерционным и не может быть оценено как значительное;
- 3) стратегическая цель тематического расширения серии «Русский Путь: pro et contra» вполне успешно реализовалась (подсерии, посвященные конфессиям, религиям, идеологиям, событиям и феноменам культуры). Совместными усилиями НИЧ, издательства и отдела информационных проектов сформирована платформа для перехода к реализации проекта «Энциклопедия национального самосознания».

Информатизация

В части информатизации: 1) начата и продолжается модернизация электронных коммуникаций вуза; 2) начался в 2018 году переход к электронному документообороту; 3) материально-техническая база для дистанционного обучения удовлетворительна, контент по заочным ООП обеспечен на 70%; 4) проведена содержательная и дизайнерская модернизация (но не анонсированная реформа) официального сайта вуза в сети Интернет, в результате чего обязательные разделы вузовского сайта практически по всем параметрам соответствуют государственным требованиям, что подтверждается прохождением мониторинга сайтов, проведенного Рособрнадзором в 2018 г.; 5) уровень взаимодействия информационного отдела с НИЧ и издательством выше уровня прошлого периода; 6) накопление инфоресурсов для перехода к реализации «Энциклопедии национального самосознания» благодаря количественным изменениям вышло на качественно новый уровень, но их систематизация находится пока на начальной стадии.

Четыре наиболее важных достижения в сфере информатизации:

- Создана основа работоспособной и современной Электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) вуза, фактически отсутствовавшей в предшествующем периоде. ЭИОС является как аккредитационным требованием, так и средством продвижения всего образовательного проекта. Затраты на ее создание и поддержку были крайне низкими (на порядок ниже известных мне аналогов). При наличии ресурсного обеспечения ЭИОС может быть развернута в полной мере и завернута в «обертки», привлекательные для потенциального потребителя.
- Сформирована информационная система сайта (структурированная база данных), что позволяет управлять информацией как в обязательном, так и в других разделах сайта на принципиально новом уровне. Создана версия сайта для мобильных устройств и для слабовидящих. При наличии ресурсного обеспечения возможно создание отдельного сайта rhga-promo.

- Началось внедрение элементов корпоративной информационной системы «1С Университет». Уже первые шаги (в части учета контингента), с одной стороны, вскрыли глубину накопившихся проблем, а с другой стороны, определили, что нужно исправлять.
- С 2017 года стало качественно улучшаться продвижение вуза в социальных сетях.

Однако при этом информационно-техническое обеспечение учебного процесса по-прежнему остается отстающим элементом в деятельности вуза. Обязательные разделы сайта в значительной степени соответствуют государственным требованиям, однако сайт вуза в целом не отражает всех достижений Академии и не успевает отразить всех изменений, происходящих в вузе.

Воспитательная и профориентационная работа

Воспитательная работа в Академии проводилась неравномерно по уровням и подразделениям. Наиболее актуальна эта работа для учащихся дневной формы. На бакалавриате имели место положительные изменения, однако следует учесть, что эту сферу в предыдущем пятилетии приходится признать наиболее провальной за всю 25-летнюю историю вуза, а системного характера эта работа в подразделениях ВО так и не достигла. Воспитательная работа в Колледже проводилась успешно и может рассматриваться в качестве образца для подражания (но не копирования).

В 2015-2016 году был создан студенческий совет (СО), разработано Положение о студенческом совете. Студактив прошел обучение по программе дополнительного образования «Менеджмент образовательных проектов». В 2015-2016 гг. председательница СО участвовала в основных городских мероприятиях, а в 2016-2017 г. председатель СО принимал участие в федеральном мероприятии и был введен в состав Ученого совета Академии. С разной степенью активности работали проекты: «Студенческое радио», «Праздники», «Конференции». Силами студсовета осуществлялась помощь в организации научно-практических конференций.

Студсовет с 2015 года организует (с разной долей успешности) студенческие праздники. Объективной сложностью в организации воспитательной работы Академии является то, что в компактном вузе сосредоточены разные по своему интеллектуальному уровню, профессиональным интересам, ценностным ориентациям группы студентов. Субъективной – отсутствие профессионала, который способен интегрировать воспитательную работу в масштабах всех подразделений высшего образования, по крайней мере, дневного бакалавриата.

В Колледже воспитательная работа осуществляется в плановом режиме – как важная составляющая социокультурной среды организации. С 2017 года активно работает театральная студия.

Основные направления воспитательной деятельности Колледжа:

- культурное (посещение музеев, театров, выставок)
- профилактическое (пропаганда здорового образа жизни)
- творческое (участие в творческих проектах, праздниках)
- патриотическое (участие в патриотических акциях, оформление среды колледжа)
- волонтерское (участие в благотворительных акциях и проектах).
- конкурсы: «Интеллектуада» и др. Студенты не раз побеждали на Всероссийских конкурсах «Вожатые – школе», «Интеллектуада» и др.

Успех воспитательной работы в Колледже связан с работой института кураторов и наличием квалифицированного и морально-мотивированного педагога-организатора, тогда как в высшей школе воспитательная работа была связана с индивидуальной активностью отдельных членов администрации. Воспитательная работа в Колледже обусловлена спецификой профессиональной подготовки студентов и их возрастными характеристиками, поэтому не может копироваться на уровне ВО, а потенциальная интеграция с мероприятиями этого уровня должна носить выборочный характер. Хотя в идеологии воспитательной работы, проводимой в Колледже, элемент христианского просвещения практически не выражен, два других, заявленных в миссии – гуманистический и патриотический – работают вполне, что является приемлемым результатом.

Профориентационная работа в целом по вузу проводилась в инерционном режиме, наиболее успешно по программам магистратуры. Программы магистратуры носят в РХГА выраженный авторский характер. Автор, заинтересованный в контингенте, и организует (по крайней мере, активно участвует) процесс его формирования. На бакалавриате (да и в колледже, по большому счету, тоже) эта модель пока, к сожалению, не работает, но ситуацию надо менять. Очевидное достижение последних 1,5 лет – работа в социальных сетях.

Социально-экономическое развитие

В области социально-экономического развития большинство тактических задач выполнено:

1) бюджет всех отчетных лет был безубыточным. Бюджет Академии вырос с 41362,2 тыс. рублей в 2014 г. до 102101,4 тыс. рублей в 2018 г., т.е. в 2,47 раза. При этом позитивным результатом следует признать стабильный (2014 – 38 524 930 р., 2015 – 46 371 333 р., 2016 – 59 698 695 р., 2017 – 64 544 220 р., 2018 – 70 163 128 р.) рост поступлений от образовательной деятельности, что отражает востребованность предложений вуза на рынке, свидетельствуя о повышении качества и узнаваемости бренда РХГА. Таким образом, имеет место метаинфляционный рост доходов от образовательной деятельности в 1,5 раза.

2) доходы диверсифицировались, но корпоративный и государственный заказ не получен. Допобразование, практически отсутствовавшее в предыдущем отчетном периоде, стало развиваться, но на ожидаемые рубежи так и не вышло;

3) качество социально-бытового обслуживания (питание, здравоохранение, досуг, библиотека, Интернет в вузе) повысилось;

4) переход к бюджетированию деятельности подразделений не осуществлен;

5) внешний аудит проведен один раз (в Программе 2014-2018 гг. было заявлено – не менее 2 раз).

Из стратегических задач социально-экономического развития выполнена только первая – освоены (ремонт, госпонадзор, новый лифт, оборудование) все семь этажей (из которых 2-й, 3-й и 4-й переданы только в 2014 г.) в основном корпусе на набережной р. Фонтанки, 15. Емкая во всех отношениях задача потребовала значительных материальных и организационных усилий. Лицензионные требования в ходе аккредитационных проверок 2018 г. признаны удовлетворительными, плановая проверка Госпонадзора в 2018 г. прошла успешно.

Количественно приемлемая база для проживания иногородних студентов появилась только в 2018 г., но в прежнем объеме так и не воссоздана.

Эндаумент-фонд и Попечительский совет не созданы. Как следствие, Академия продолжает действовать в режиме полного самофинансирования, что можно рассматривать, с одной стороны, как редкое достижение, но с другой стороны – как провал стратегического менеджмента, из которого вытекают ограничения для стратегического развития.

3. Исполнение и перспективы программы-минимум.

Исполнение

Программа-минимум в статусе Академии в основном выполнена (минимальность в данном случае означает внутреннее совершенствование без изменения вида образовательного учреждения и распространения идеологии РХГА за пределы вузовской сферы).

1. Минимизация недостатков, выявленных госаккредитацией 2014 г. и внешними аудитами, проведена.

2. Устранение диспропорций в работе факультетов и кафедр (за исключением научной работы) также имело место.

3. Задача развития Академического колледжа успешно выполнена: лицензирование 2014 г., набор, открытие новых профилей (по психологии, хотя по факультету ФБР не открыты), аккредитация 2018 г. В истекшем периоде Колледж был наиболее динамичным подразделением вуза. Однако это вполне объяснимо ресурсами естественного роста. Ныне стадии младенчества и детства пройдены, а время молодости требует качественно новых организационных решений.

4. Учебный процесс перестал быть проблемной зоной в жизни вуза. ППС стал менее ярким, но более дисциплинированным. При сохранении количественных параметров в целом по вузу контингент учащихся стал более «плотным», практически исчезли задолженности и номинальные студенты. Общий объем доходов от образовательной деятельности в структуре бюджета стабильно рос. Однако при этом заочно-дистанционные формы, а также короткие и средние программы (ДО и ДПО) широко не пошли, несмотря на приложенные усилия.

5. Воспитательная и профориентационная работа проводилась, но не равномерно по подразделениям Академии.

В программе развития предыдущего пятилетия было указано: «РХГА должна войти в число, закрепиться и быть узнаваемым как вуз-лидер гуманитарной сферы. Стать одним из брендов Санкт-Петербургского образования, чтобы при этом брендовость объективно выростала из качества». Заявленная стратегическая цель: «Элитарный вуз в статусе Академии» стала ближе, но по-прежнему остается актуальной.

Перспективы

Говоря о перспективах, мы рассматриваем только гуманитарную сферу, обращая внимание на вузы с широким набором направлений подготовки. «Элитарность» включает в себе два аспекта: бренд и реальность. Они совпадают в различных случаях в разной мере. Бренд формируется традицией (здесь бесспорные лидеры – МГУ и СПбГУ), или достижениями последних лет (лидер – ВШЭ, а РГГУ, блиставший в 90-е, несколько потускнел). Бренд требует специалистов по продвижению (лидеры – ВШЭ, а в СПб – Университет Профсоюзов).

Реальность включает в себя ряд параметров, из которых главные – качество подготовки, научные и социальные достижения вуза, а также востребованность выпускников. Приемлемая материальная база также является важным условием. Качество зависит от самого вуза и того контингента, который в него приходит. В части внутренних условий слабым местом РХГА является уровень информационно-технического оснащения учебного процесса. В части внешних ограничений главным препятствием является контингент бакалавриата, преимущественно дневного, так как выпускники с отличными ЕГЭ оседают на бюджетных местах. В более выигрышных позициях (СПО и магистратура) уровень контингента приближается к желаемому. ППС, особенно на бакалавриате, как уже отмечалось, несколько потускнел, хотя и стал более дисциплинированным. «Сборная интеллектуалов Санкт-Петербурга», какой по праву считался ППС ВГК-РХГИ определенного периода, ныне возможности сыграть на образовательном поле не имеет в силу требований, предъявляемых к образовательному процессу Рособнадзором (как исследовательский университет, работающий по собственным стандартам и обладающий финансовыми амбициями и ресурсами, нечто подобное может позволить себе разве что НИУ ВШЭ). Тем не менее, пространство для обновления ППС у РХГА имеется.

Научно-книгоиздательские достижения РХГА уникальны для частного сектора (сопоставимые, пожалуй, только у МосГУ) и значительны даже по меркам государственного.

Общественные достижения Академии (сосредотачиваясь опять-таки на профильно-гуманитарной и конфессионально-теологической сферах) также вполне значительны.

Однако специальные усилия по продвижению всех указанных достижений и сильных сторон, приложенные в истекшем периоде, пока явно недостаточны. Сайт вуза не отражает всех реальных достижений Академии, а планомерная работа в соцсетях началась только в 2017 году. В части традиционности РХГА не сможет в обозримой перспективе конкурировать не только с лидерами, но и даже с Герценовским университетом или Экономическим университетом (ФИНЭКом).

Возможно сопоставление только с относительно молодыми образовательными организациями. Однако внешняя оценка с неизбежностью будет проводить сравнение и с классическими университетами, имеющими долгую историю. Преимущества РХГА, которые необходимо развивать и усиливать – это доброжелательная внутривузовская атмосфера, предполагающая диалог учащихся и учащихся, клиентоориентированный стиль администрирования и образование, построенное на ценностях.

Критерий востребованности выпускников формируется на пересечении реальности и брендовости.

С учетом сказанного, цель «Элитарный вуз в статусе Академии» следует сохранить на открывающуюся пятилетнюю перспективу, внося уточнения. В отношении РХГА элитарность означает: компактный по размерам вуз с уникальной внутренней атмосферой, дающий действительно качественное образование, построенное на духовных ценностях.

4. Программа-минимум в статусе Академии

Благодаря работе, проведенной в истекшее пятилетие, РХГА опознается в качестве одного из брендов петербургского гуманитарного образования. При этом брендовость в большей степени вытекает из самой реальности, чем является искусственной конструкцией. Хотя такое опознание характерно скорее для академического сообщества, чем для абитуриентов (особенно дневного

бакалавриата). Цель программы-минимум заключается в сохранении достигнутого и развитии на основе сформированных к настоящему моменту ресурсов и имеющихся в наличии сил, с учетом новых или не осознанных ранее запросов общества (индивидуальных и коллективных потребителей) и задач, стоящих перед государством.

Общевузовский менеджмент

Управление на основе ценностей в рамках сложившейся и поддерживаемой коллективными усилиями корпоративной культуры с внедрением элементов материального стимулирования за позитивные и негативные результаты.

Повышение роли коллегиальных органов управления – Конференции, Ученого совета, органов студенческого самоуправления, создание специализированных комиссий (по этике, по мерам материального и морального стимулирования обучающихся и т.п.).

Генеральный лозунг: «Дисциплина – Качество – Ценности» сохраняет свою актуальность, но качество и ценности должны выходить на передний план.

Конкретные механизмы:

- переход к эффективному контракту и интегрированной с ним системе оплаты труда не позднее 2021 г.;
- бюджетирование деятельности факультетов и подразделений в тестовом режиме с 2020 г.;
- обновление базы локальных актов Академии на принципах соответствия внешним требованиям и реального внутреннего функционала. Регистрация новой редакции Устава РХГА;
- завершение ввода системы электронного документооборота на базе 1-С;
- формирование единой базы данных выпускников и начало работы с выпускниками как элементами продвижения вуза.

Образование

Главные проблемные зоны развития – отсутствие слаженной системы профориентационно-наборной деятельности, обеспечивающей все уровни обучения (колледж, бакалавриат, магистратура, аспирантура, допобразование); информационно-технологическое и информационно-методическое оснащение образовательного процесса в целом по вузу, воспитательная работа на дневном бакалавриате, снижение удельного веса христианско-гуманитарных элементов в содержании образования.

Набор является основой жизни любого негосударственного вуза. Специфика РХГА в концентрации на одной площадке различных уровней, реализуемых направлений, программ и профилей подготовки, большинство из которых не имеет массового характера. В части набора на ООП приемлемыми следует считать результаты и темпы роста уровней СПО колледжа и магистратуры. Их предлагается взять в качестве отправной точки для роста.

Общевузовская задача – формирование системы набора на основе принципа субъектности не только по вузу в целом, но по уровням, направлениям, программам и профилям. Успехи Колледжа обуславливались уникальностью предложения, а также общевузовским и структурно-локальным менеджментом. Точки роста через субъектность на бакалавриате пока существуют только как возможности.

Наилучшее пространство роста открывает магистратура. Она должна полноценно развиваться на всех факультетах. Развитие магистратуры будет плодотворным, если РХГА сумеет воспроизвести в новых обстоятельствах свой предыдущий опыт – ВГК-РХГА как «сборной интеллектуалов» и серии «Русский Путь: pro et contra», которая состоялась через привлечение ведущих специалистов по проблематике изданий. В городе и стране имеется пул экспертов, которые могут реализовать свои интересы на магистерских программах Академии, если получится, создать им соответствующие организационные (финансовые, психологические и научно-методические) условия. Нечто подобное возможно (на «штучной» основе) и в аспирантуре.

Необходимо восстановление темпов предыдущего пятилетия (говоря точнее, 2004-2013 гг.) в наборах на заочный бакалавриат и аспирантуру. Требуется вывести из зоны прозябания дневной и вечерний бакалавриат. Пути лежат через увеличение перечня и объема льгот для абитуриентов дневной формы, обладающих высоким потенциалом, повышение интегрированности программ СПО и ВО, включая заочную и вечернюю формы.

Открытие новых профилей в рамках действующих программ СПО и ВО. Основные направления расширения профильности: искусство (включая классическое искусствоведение), информационные технологии в гуманитарной сфере, менеджмент социокультурных гуманитарных проектов. При необходимости предполагается создание структурных подразделений, реализующих открываемые направления подготовки.

В части воспитательной работы на дневном бакалавриате ключевой является кадровая проблема. В Академии пока отсутствует фигура, способная по своим профессиональным и личностным компетенциям выступать интегратором различных студенческих групп и направлений деятельности.

Проблема восстановления роли ценностно-культурологической составляющей (христианско-гуманитарного блока) возможно через: 1) создание интегрированных программ ВО и ДПО (например, «преподаватель общественных дисциплин») по образцу Колледжа, 2) содержательную интеграцию ценностно-культурологической составляющей образования с воспитательной работой; 3) организационно-административными решениями, выделяющими ценностно-культурологический блок в приоритетную зону деятельности Академии, как это было в 2014 г.

Отдельная задача – общественно-профессиональная аккредитация, по крайней мере, некоторых направлений (уровней) и программ.

Главные близлежащие тактические цели – набор 2019 года и общеузовская аккредитация 2020 г.

Факторы успешности набора и аккредитации – внутреннее совершенство и внешнее признание. Решение этих задач – основа для всех остальных.

Наука и издательство

Темпы научно-исследовательской и научно-издательской деятельности, продемонстрированные в 2014-2018 гг., столь высоки для компактного вуза, что само их сохранение будет достижением.

Необходимо добиться реализации задачи (регулярно воспроизводящейся каждое пятилетие) создания фирменного научного мероприятия у каждого выпускающего подразделения. Требуется расширение тематики исследований в прагматических направлениях (духовная безопасность и т.п.).

Серия «Русский Путь: pro et contra» должна остаться в центре издательской политики и научных исследований. Для этого необходимо продолжение работы над тематическим расширением «Русского Пути»: деятели искусства (композиторы, художники, режиссеры и т.п.), феномены культуры и события истории, универсалии культуры. Необходимо продумать изменение (модернизацию в дополнение к имеющимся) формата изданий с целью большей востребованности в образовательном процессе высшей и средней школы, а также для вывода на зарубежные рынки..

Специфические издательские задачи: оптимизация продаж.

Социально-экономическое развитие

Предполагается решение комплексных задач по а) совершенствованию учебно-лабораторной базы, б) информатизации учебного процесса и системы управления вузом; в) повышению качества социально-бытового обслуживания; г) росту доходов, оптимизации расходов и повышению экономической устойчивости образовательной организации.

Тактические задачи включают в себя:

1) выборочный ремонт сетей, капитальный ремонт парадного входа, включая вестибюль, выборочный косметический ремонт фасада здания (балконов), гидроизоляция балкона мансарды, косметический ремонт отдельных помещений и коридоров, а также ремонт третьего этажа.

2) Повышение качества социально-бытового обслуживания обучающихся и преподавательского состава: питания, досуга, библиотечного обслуживания, здравоохранения, безопасности.

3) Сохранение бездефицитного бюджета. Продолжение диверсификации доходов вуза, которая в значительной степени была реализована в 2014-2018 гг. Сохранение темпов прироста доходов от образовательной деятельности (всех видов совокупно) на уровне истекшего периода.

Инструмент формирования бездефицитного бюджета вуза – анализ экономической эффективности всех подразделений: факультетов, кафедр, НИЧ, издательства, информационного отдела. В составе Академии не должно быть внепланово убыточных подразделений, а в идеале – и

проектов. Зарплаты руководителей учебных подразделений (в их премиальной части) должны быть увязаны с доходами и рентабельностью самих подразделений. В таком случае анонсированная система управления вузом и его экономика будут дополнять и поддерживать друг друга.

5. Программа-максимум в статусе Академии

Предполагает достижение стратегических целей, которые в самом общем виде были сформулированы в Программе развития 2014 года, а также новых целей, обозначенных в завершающемся пятилетии.

Управление «Проектом РХГА»

1. Создание Попечительского совета.
2. Изменение состава и функций Учредителя: Формирование единого реестра долей действующих собственников. Создание предпосылок для превращения организации, исполняющей функции учредителя, из частной компании в публичную. (Вариант: Изменение организационно-правовой формы академии из ЧОУ в АНО).

Образование.

1. Создание результативной системы продвижения вуза.
2. Создание на базе реального образовательного процесса виртуальной надстройки по большинству образовательных программ (не требующих, как в лингвистике, большого объема контактной работы).
3. Развитие дистанционных образовательных технологий для реализации отдельных образовательных программ (дисциплин, курсов) в режиме электронного обучения. При совпадении всех условий Академия может превратиться в виртуальный вуз, реализующий образовательную, духовно-просветительскую, научно-издательскую и конфессионально-диалоговую миссию.
4. Разработка и реализация отдельных образовательных программ (дисциплин, курсов) на иностранном языке.
5. Развитие сетевого обучения на базе сторонних организаций.
6. Открытие новых перспективных направлений подготовки.
7. Разработка и реализация привлекательных профилей по имеющимся основным образовательным программам.
8. Активизация развития системы дополнительного образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий) с высоким результатом финансово-экономической деятельности (до 1/3 от общих средств, поступающих от образовательной деятельности).

Наука и издания

1. Переход от совокупности исследовательских, информационных и издательских проектов к реализации мегапроекта «Русский Путь: pro et contra – энциклопедия национального самосознания». Открытие (совместного с другим вузом) диссертационного совета (в сетевой форме) и докторантуры. Создание периодического издания, зарегистрированного в SCOPUS или Web of Science. Превращение Свято-Троицких чтений в реально международное научное мероприятие.
2. Продвижение академии в электронной библиотеке научных публикаций Elibrary и увеличение Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).
3. Формирование новых научных школ.
4. Активное участие всех структурных подразделений академии в грантовых проектах.
5. Тематическое расширение прикладных исследований («теологии родительного падежа», социально-философские проблемы геополитики и идеологической конкуренции, духовной и социокультурной безопасности).
6. Открытие диссертационного совета или участие в сетевой форме.
7. Наличие изданий, входящих в WoS или SCOPUS.

Материально-техническая и технологическая база

1. Освоение подвалов и/или чердачных помещений здания для размещения подсобных помещений с целью расширения учебно-лабораторной базы.

2. Замена части учебной мебели для увеличения количества посадочных мест в аудиториях и создания более комфортных условий для обучающихся.

3. Формирование нового учебно-административного корпуса в дополнение к основному на набережной р. Фонтанки, 15.

4. Создание собственной базы для проживания иногородних студентов, кампуса с классическим набором социально-бытовых элементов.

5. Создание материально-технологических условий для перевода потенциально всех программ в режим электронного обучения. При совпадении всех условий Академия может превратиться в виртуальный вуз, реализующий образовательную, духовно-просветительскую, научно-издательскую и конфессионально-диалоговую миссию.

Международная деятельность.

1. Сформировать образовательную привлекательность академии для иностранных студентов и преподавателей.

2. Установить партнерские отношения с зарубежными вузами и организациями в образовательной и научной деятельности, активизировать сетевое межвузовское взаимодействие и развитие обменных образовательных программ.

3. Обеспечить интенсивное развитие международной деятельности с целью привлечения для обучения граждан ближнего и дальнего зарубежья.

4. Развитие магистерских программ двойных дипломов и PhD-программ.

Инвестирование

1. Необходимо: Обеспечить инвестиционную привлекательность академии для кооперации ресурсов с партнерами, заинтересованными в совместном опережающем развитии реализуемых проектов.

2. Провести работу по поиску инвестиционных партнеров.

3. Максимально использовать возможности выпускников академии

Без привлечения новых субъектов стратегического управления и внешних инвесторов стратегические цели недостижимы.

6. Программа-максимум за пределами Академии

Как отмечалось в Концепции развития 2014-18 гг., «программа-максимум имеет два измерения: движение к вузу типа «университет» и формирование на базе или «вокруг» РХГА образовательного холдинга, организованного по схеме «дошкольное образование (сад) – школа - вуз». Пятилетие является подготовкой к движению в обозначенном направлении, поэтому в настоящее время программа-максимум может быть очерчена лишь пунктирно. Движения к холдингу и к университету не имеют взаимно-однозначной привязки и могут осуществляться как относительно самостоятельные задачи».

Благодаря достижению большинства тактических задач стратегические цели приблизились, но при этом несколько изменился социально-культурный контекст. Однако структурно основные направления реализации программы-максимум как в векторе «Университет», так и в векторе «Холдинг», по существу, не изменились. Поэтому их можно рассматривать в качестве актуальных ориентировок.

.....

В стране по-прежнему нет ни одного элитарного частного университета. В госсекторе ближе всего к порогу элитарности располагается по совокупности показателей Высшая школа экономики (ВШЭ). Бюджетные ресурсы, с которыми мало кто в России в состоянии сравниться, дают возможность формировать высококвалифицированный ППС, проводить научные исследования, что с учетом выделяемых вузу КЦП, платного набора и действительно высоких требований к абитуриентам и обучающимся выливается в реально высокое качество подготовки. После истекшего пятилетия стало возможным говорить и о возрождении отраслевых (технических) ун-тов – Бауманка, МИФИ, МФТИ, Политех. Причины их подъема подобны указанным выше.

В частном секторе по-прежнему сохраняет претензию на элитарность Российский новый университет. К нему подтянулись МИРБИС и Университет Синэргия, но их профильность значительно уже. Однако реальная гуманитарная составляющая в РОСНОУ так и не достроена, он является типичным продуктом отечественного негосударственного гуманитарного образования, возникшего после Перестройки. Образовательные организации такого типа – организационно-мобильные, экономически эффективные и клиентоориентированные. Отсутствие экономически значимого доступа к бюджетному финансированию вынуждает их работать в тех направлениях, которые востребованы потенциальными потребителями в условиях рынка. Отсюда основная профилизация – экономико-управленческая, юридическая, информационно-технологическая, в меньшей степени психологическая и лингвистическая. По этим направлениям сложно организовать фундаментальные научные исследования, легче – прикладные и разработки. РХГА выделяется на общем фоне как наличием собственно гуманитарных программ в образовании, так и результатами фундаментальных исследований в гуманитарной сфере. В чем-то к РХГА близок значительно более крупный МосГУ, ориентированный на реализацию социально-резонансных гуманитарных проектов (Бунинская премия и др.). Основная системная проблема негосударственного сегмента российского образовательного пространства – учредители. Как правило, эти вузы представляют собой персональные или коллективные проекты физических лиц, которые, являясь идеалистами и романтиками, обладают при этом деловой хваткой и управленческими талантами (проекты, построенные на сугубо предпринимательском подходе, фактически ликвидированы в 2014-2017 гг.). Однако эти учредители не в состоянии конкурировать с государством в части обеспечения своих вузов ресурсами. Особенно это заметно в научной сфере, где в России главным инвестором остается государство, а вклад бизнеса невооруженным глазом незаметен. Как следствие, будучи более эффективными, негосударственные вузы оказываются менее результативными по сравнению с государственными образовательными организациями, которые в последние годы ресурсами обделены явно не были, но заметных и признанных независимыми экспертами достижений мирового уровня пока не продемонстрировали. Хотя это, возможно, и произойдет в обозримом будущем, но основная функция госсистемы другая – воспроизводство образовательной среды и человеческого капитала. Без такого системного воспроизводства невозможны и прорывы. Советская система образования, в отношении которой заметна ностальгия и даже попытки копирования, действительно обеспечивала обе функции – воспроизводства и творческого развития, но в условиях другой социокультурной системы – индустриальной, моноидеологической и культурно закрытой. Современное российское общество – постиндустриальное, постсекулярное, полиидеологичное и открытое и к Западу, и к Востоку. Повторить советский опыт в этих условиях малореально. В российском частном секторе появились вузы, которые при поддержке влиятельных учредителей или попечителей приблизились к реальной элитарности – Российская экономическая школа (РЭШ), Шанинка, Европейский университет в Санкт-Петербурге. Первые две организации – экономического профиля, а ЕУ ведет подготовку только по уровням магистратуры и аспирантуры. Все указанные вузы компактные. Размеры, тематические и уровневые ограничения не дают им возможности оказывать серьезное влияние на общество. У всех отмеченных образовательных организаций возникли проблемы с Рособнадзором. С ВШЭ эти вузы роднит не только реальное качество в части образовательной подготовки и интересные исследования и разработки, но и либерально-прозападная идеологическая и аксиологическая ориентация. При этом госсектор российского образовательного пространства характеризуется идеологической и аксиологической аморфностью, нейтральностью и/или эклектичностью. Советская система образования давала не только приемлемое качество, но и определенную ценностную ориентацию. При этом моноидеологичность была закреплена Конституцией, а воспитательная работа в образовательных организациях проводилась через партийные, комсомольские и пионерские организации, которые обладали реальными инструментами

влияния. Идеологическую работу в новых социально-правовых условиях можно возродить на легальных основаниях в госсекторе разве что в сегменте патриотического воспитания, а системной постановки вопроса о воспитании через ценностную ориентацию в самом содержании образовательного процесса, в рамках дисциплин гуманитарного цикла, даже не наблюдается. Повторение советского опыта невозможно в условиях конституционного запрета на государственную идеологию, да и малореально с учетом многовекторности аксиологических ориентаций российского социума. Тем не менее, декларируемая идеологическая нейтральность представляет собой миф, в том числе и нейтральность в области образования, поскольку гуманитарное знание всегда оценочно, а значит, имеет явную или прикровенную идеологическую ориентацию. Анализ инфоресурсов Рунета, а также доминирующих тенденций на наиболее идеологически ориентированных (философия, социология, политология, история, экономика) направлениях подготовки столичных вузов дает основание оценивать либеральный тренд как наиболее солидный методически и содержательно, и укомплектованный кадрово. В частном секторе ценностная ориентация образовательных программ легальна и возможна. Духовно-ориентированных, но притом светских по форме, учебных заведений больше в России за истекшее пятилетие не стало. Присутствие вузов, созданных при поддержке католиков и протестантов, минимизировано. В мире при этом действует значительное число образовательных организаций, учрежденных католиками и протестантами и несколько меньше, что вполне объяснимо социокультурными факторами, – православными. В России действуют три вуза, которые реализуют широкий спектр гуманитарных программ и имеют госаккредитацию – Свято-Тихоновский университет и Московский православный институт святого Иоанна Богослова в Москве, и РХГА в Санкт-Петербурге. Это ничтожно мало для огромной страны. При этом московские вузы декларируют ориентацию на православный контингент, что суживает сферу духовного просвещения российского общества. Православное христианство, входящее в юрисдикцию Московского Патриархата, остается в нашей стране главной конфессиональной силой. Именно Православие столетиями выступало культуuroобразующей конфессией, однако XX век существенно поменял ситуацию, породив культуру нового типа, а секуляризационные процессы лишь видоизменились после распада СССР. Современная Россия представляет собой реально полиидеологическую и поликонфессиональную страну, хотя и с сохраняющейся пока конфессиональной доминантой. Однако это сохранение во многом носит инерционный характер. Церковное присутствие в информационном пространстве существенно возросло, однако приоритетом инвестиций по-прежнему остается реставрация имеющихся и построение новых храмов, а в образовательной сфере – подготовка кадров для внутреннего служения и просвещение воцерковленных мирян через различного рода курсы. Продолжается развитие сотрудничества между РПЦ и государством. Духовные академии и некоторые духовные семинарии получили государственную аккредитацию, в них продолжается работа по совершенствованию образовательного процесса. Однако в информационном обществе, в условиях глобализации и перехода к постсекулярному состоянию требуются также просветительские усилия другого плана, направленные на взаимодействие с мыслящей частью общества.

Сохранение «Русского мира» как геополитической и кросскультурной общности требует специальных усилий, связанных с образованием. Задача «повышения экспорта образования» сформулирована в либерально-экономической риторике. Однако образование не является просто набором услуг, которые потребляют. Полученное образование меняет образ мыслей. Чтобы «экспорт повысился», оно должно быть востребовано. Сила притягательности в качестве и ценностях, а также в средствах их трансляции – цене, среде обитания, технологиях доставки. «Русский мир» имеет достаточно титульных мероприятий и даже фонд с аналогичным названием, но не имеет своего университета, а тем более – образовательного холдинга, который в систематическом режиме транслировал бы ценности этого «Мира». В информационном пространстве почвеннические идеологии зачастую представляются культурными маргиналиями. В странах Запада интерес к России минимален, а в республиках бывшего СССР продолжается вымывание всего русского. Все это никак не затрагивает ни агностиков, ни значительную и быстрорастущую во всех постиндустриальных обществах прослойку внеконфессиональных верующих. Выстраивание связей между языком, культурой и религией в нарождающихся исторических условиях является важнейшим условием сохранения цивилизационной идентичности.

В духовно-ориентированном (в том числе и пророссийском) секторе образования статус университета удалось получить ПСТГУ. За вузом стоят серьезные организационные ресурсы Московской епархии, и он вполне успешно реализовывает миссию корпоративного университета для православного сообщества. Действующий Закон об образовании аннулировал прежнее ранжирование вузов на институты, академии и университеты (вполне логичное и обоснованное). Не исключено, что оно будет восстановлено локальными актами Минобрнауки. Однако имеет место неформализованное согласие в сообществе по поводу различия институтов, академии и университетов, консервирующее ситуацию, сложившуюся ранее. Различия между «академией» и «университетом» главным образом спектральные и количественные. Создание Русского христианского гуманитарного университета им. ап. Павла продолжает сохраняться в качестве горизонта для проекта РХГА.

РХГА сейчас более готова внутренне к трансформации, чем пять лет назад. Основные ограничения внешние – социокультурная среда, учредители, попечители, доступ к ресурсам.

Трансформация Академии в университет предполагает количественные изменения в основных направлениях деятельности вуза – учебном, научном, информационном, международном, социально-экономическом. В случае их системности эти изменения могут перевести вуз в новое качество.

Образовательная сфера требует открытия новых направлений подготовки. В организационно-правовом плане это возможно: а) через открытие новых профилей в рамках действующей лицензии и б) через лицензирование и последующую аккредитацию новых. Первый путь менее затратен и может рассматриваться, с учетом возникающих ограничений, в качестве подготовительного ко второму.

Наиболее легко достраиваемыми с учетом имеющихся наработок представляются сферы искусства, управления в социокультурной сфере и информационных технологий и коммуникаций. Начало их реализации возможно в рамках направления «Культурология» и/или «Искусства и гуманитарные науки». Организационные решения состоят в создании кафедр, которые при позитивной динамике перерастут в факультеты.

Рост до уровня факультетов представляется реальным при подключении профильно-ориентированных учредителей и/или попечителей, заинтересованных в развитии направления. В таких случаях будет целесообразным и внесение соответствующих изменений в лицензию.

Осью научных исследований является подготовка электронных и бумажных изданий в рамках мегапроекта «Русский Путь: pro et contra». Ее предлагается сохранять и достраивать. Системная магистральная достройка предполагает (при продолжении реализации отдельных субпроектов, посвященных как персоналиям, так и феноменам культуры) переход к созданию электронной мультимедийной системы «Энциклопедия национального самосознания».

Периферийная достройка предполагает трансляцию результатов в более широкие социальные среды: а) в России, б) за рубежом. Первый путь предполагает создание адаптированных (хрестоматийных) версий для использования их на уровне среднего образования. Второй путь заключается в выводе отечественных результатов в зарубежное академическое сообщество.

Задачи:

Тематическое расширение прикладных исследований («теологии родительного падежа», социально-философские проблемы геополитики и идеологической конкуренции, духовной и социокультурной безопасности).

Открытие диссертационного совета или участие в сетевой форме.

Наличие изданий, входящих в WoS или SCOPUS.

Международное сотрудничество:

Участие в международных и межправительственных программах.

Открытие представительств и/или филиалов за рубежом.

Создание базы для проживания иностранных учащихся.

Открытие совместных образовательных программ с зарубежными партнерами.

Увеличение доли иностранных учащихся до 20% в составе контингента.

Информатизация:

Создание виртуального университета и на базе наличных и фактически реализуемых образовательных, научных и просветительских ресурсов.

Социально-экономическое развитие