

DOI 10.25991/VRHGA.2023.3.3.060

УДК 82; 008

*А. А. Синицын, И. Н. Мочалова**

**ОТ АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ
ДО ВОСТОЧНОГО ФЭНТЕЗИ.
Обзор работы XVI заседания семинара
«Боги, люди и миры в прошлом и настоящем»
(РХГА им. Ф. М. Достоевского, 27 мая 2023 г.)**

24–27 мая 2023 г. в Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского прошли XXIII Свято-Троицкие ежегодные международные академические чтения. В рамках этой конференции 27 мая состоялся историко-культурологический семинар «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем — XVI». В данном очерке представлен краткий обзор работы научного семинара, основные тезисы двенадцати докладов на различные темы по истории и историографии, философии и филологии, культурологии и искусству. Обсуждались вечные и актуальные проблемы от античной и русской классики до европейского постструктурализма, деколонизальности и фэнтези; в заключении участники семинара констатировали продуктивность междисциплинарных и компаративных исследований. В мероприятии приняли участие сотрудники университетов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, ученые из Саратова и Бишкека (Кыргызстан).

Ключевые слова: Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского (РХГА), история, философия, литература, культура, кино, Сократ, рецепция, поэзия, фэнтези, религия, мифология, «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем».

*A. A. Sinitsyn, I. N. Mochalova
A survey of the work of the XVIth meeting of the seminar
«GODS, PEOPLE AND WORLDS IN THE PAST AND THE PRESENT»
(the Dostoevsky Academy, 27th May 2023)*

On 24th-27th May 2023, the Russian Academy for the Humanities (RChAH, Dostoevsky Academy) held the 23rd Holy Trinity annual international academic readings. On 27th May,

* Синицын Александр Александрович, кандидат исторических наук, доцент, Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского, Санкт-Петербург; aa.sinizin@mail.ru

Мочалова Ирина Николаевна, кандидат философских наук, доцент, Институт философии Санкт-Петербургского государственного университета; mochalova@yandex.ru

the Conference gave the historical and cultural seminar entitled «Gods, people and worlds in the past and the present — XVI». This sketch contains a brief account of the work at this seminar, which included twelve reports on various topics of history and historiography, philosophy and philology, cultural studies and art. Under discussion were eternal and topical issues of Ancient and Russian classics up to European Poststructuralism, decolonization and fantasy. The Conference brought together researchers from universities of St. Petersburg and Leningrad Region, as well as scholars from Saratov and Bishkek (Kyrgyzstan).

Keywords: Russian Christian Academy for the Humanities (RChAH), history, philosophy, literature, culture, cinema, Socrates, reception, poetry, fantasy, religion, mythology, «Gods, people, and worlds in the past and the present».

24–27 мая 2023 г. в центре Санкт-Петербурга, на Фонтанке-15, в стенах Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского прошли XXIII Свято-Троицкие ежегодные международные академические чтения. Актуальная тема Чтений «Образы образования и взаимодействие цивилизаций» позволила объединить мастер-классы, научные семинары, круглые столы и более двадцати секционных заседаний. В течение четырех майских дней Академия была местом притяжения философов, историков, религиоведов, литературоведов, филологов и педагогов из разных городов России и зарубежья. Яркие и глубокие доклады, заинтересованное обсуждение и дискуссии, презентации новых печатных изданий РХГА — все это позволяет говорить о Свято-Троицких чтениях как о значимом событии интеллектуальной жизни Санкт-Петербурга.

27 мая состоялась секция «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем — XVI». Это было уже шестнадцатое заседание историко-культурологического семинара, руководителем которого является канд. истор. наук, доцент РХГА Александр Александрович Сеницын. Открывая заседание, проходившее в актовом зале Академии, А. А. Сеницын рассказал об истории семинара, который существует с 2015 г., о принципах его работы и постоянных участниках.

Заседание началось с доклада канд. филос. наук, доцента кафедры истории философии Института философии Санкт-Петербургского государственного университета *И. Н. Мочаловой* ««Русский Сократ» на страницах отечественных журналов второй половины XVIII–XIX вв.»^{*} Докладчица отметила, что европейская философия в любую эпоху своего существования конструировала собственную идентичность, используя различные практики осмысления античной традиции. В этом отношении не была исключением и русская философия: освоение отечественными мыслителями античной философской традиции является значимым фактором ее собственного развития. Особое место в этом процессе занимает фигура Сократа. И. Н. Мочалова представила краткий обзор журналов, на страницах которых наиболее часто появлялся древнегреческий мыслитель, рассмотрела причины особого внимания к философу и определила главные нарративные стратегии работы с его образом. Наибольшее внимание в докладе было уделено журналу «Вера и разум», авторы которого предложили различные трактовки философии Сократа. В частности, А. И. Введенский (1861–1913) в работах «Демонион Сократа» и «Сократ (характеристика)» увидел

^{*} Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ по проекту № 23–28–01129.

в нем образец философа, в котором нуждается для своего обустройства Россия. Доклад И. Н. Мочаловой вызвал дискуссию, в ходе которой были затронуты и вопросы о «русском Сократе» на страницах современных отечественных журналов.

Тему рецепции античной философии продолжил канд. филос. наук, научный сотрудник РХГА им. Ф. М. Достоевского Р. Б. Галанин, прочитавший доклад «Постструктурализм и античность: Делёз, Деррида, Фуко читают Платона». Докладчик обратился к критике французскими постструктуралистами наследия древнегреческого философа Платона в их парадигме «ниспровержения платонизма». Р. Б. Галанин рассмотрел, как современные философы деконструируют Платона и через это пытаются упразднить то, что Жак Деррида (1930–2004) назвал онто-гео-телео-фалло-фоно-лого-центризмом. Тем не менее, избежать «метафизики» постструктуралистам не удалось, и они отчасти возвращаются к античной парадигме. Жиль Делёз (1925–1995) постулировал «план имманенции», где нет ни времени, ни субъекта, а только концепты, что очень напоминает «мир идей» Платона. Мишель Фуко (1926–1984) возвратился к «практикам себя», читая платоновский диалог «Алкивиад I» и изучая античных философствоек. Ж. Деррида, философствуя о дружбе и возможности сообщества, возвратился к платоновскому «Лисиду» и другим античным текстам.

Продуктивность современной практики междисциплинарных исследований продемонстрировал канд. филос. наук, ассистент кафедры философии, социологии, культурологии Саратовского государственного технического университета им. Ю. А. Гагарина А. В. Поляков. В докладе «Франсуа Трюффо и Марсель Пруст: встреча кинематографа и литературы в пространстве воображения» он поставил вопрос о возможности сопоставления двух видов искусства. Общие черты кино и литературы начинают проявляться там, где автор произведения стремится создать условия для работы творческого воображения зрителя/читателя. Если обычно в разговоре о произведении искусства мы подразумеваем наличие двух фигур — автора истории и героя истории, — то в искусстве модернизма мы находим указание на дополнительный акт, который должен совершить *сам* зритель или читатель. Этот тезис докладчик подтвердил в ходе анализа романа М. Пруста «В поисках утраченного времени» и фильма Ф. Трюффо «Нежная кожа» (1964). А. В. Поляков рассмотрел средства, с помощью которых Ф. Трюффо сохраняет в своем фильме структуру, подобную романной. Во-первых, как и Пруст, он изображает время «прошедшее несовершенное» — прошлое, которое ввиду своей незавершенности провоцирует необходимость актуализации состояния сознания в настоящем. Во-вторых, главные герои романа и фильма, Сван и Лашне, изображаются как принадлежащие пространству безвременья, в котором их существование выглядит как неполное. Наполнить это пространство временем события должен сам зритель. В-третьих, как и Пруст, Трюффо совмещает в своем творчестве два разнородных плана изображения: аналитический и синтетический. Лашне и Сван тождественны своим авторам (поскольку Пруст и Трюффо в определенном отношении видят в них самих себя), и одновременно выказывают свое отличие от авторской позиции (изображая своих героев, Трюффо и Пруст меняются). Такая двойственность обнаруживается в романе Пруста и в картине

Трюффо, но эта двойственность присуща самой структуре творческого акта. Читатель/зритель оказывается включенным в пространство воображения, которое открывает для него мотив для изменения⁷.

Актуализация античной философии в современной культуре стала темой доклада «Апории Зенона Элейского и современная поэзия» преподавателя РХГА им. Ф. М. Достоевского *Р. Н. Дёмина*. К апориям Зенона Элейского обращались и обращаются философы, историки философии, физики, математики и историки науки. Иногда рассуждения о задачах великого элейца можно встретить и на страницах художественной прозы. Например, у Льва Толстого в «Войне и мире», у Андрея Битова в «Пушкинском доме», у Борхеса в «Аватарах черепахи» и в «Вечном состязании Ахилла и черепахи» и других писателей. Согласно Борхесу, путник, стрела и Ахилл — первые кафкианские персонажи в мировой литературе. В художественной литературе они встречаются чаще как персонажи притч, например, притча Линор Горалик «Ахиллес и черепаха». Отсылку к задаче Зенона можно встретить и в кино, в частности, в фильме 2008 года японского режиссера и актера Такеши Китано. Но поэты редко обращаются к задачам ученика Парменида, хотя знаменитое стихотворение Пушкина «Движение» и говорит об эпизоде древнегреческой истории философии, относящемуся к рассуждениям о движении. Наиболее известно обращение к апории «Стрела» в поэме Поля Валери «Морское кладбище». Упоминание об этой апории Зенона о движении встречается также в стихотворении Иосифа Бродского «Персидская стрела». Р. Н. Дёмин проанализировал обращения к апориям Зенона в отечественной интернет-поэзии и интерпретацию апорий древнегреческого мыслителя в стихах Владимира Гандельсмана.

Проблематизации рецепции средневековой эстетики в современном жанре фэнтези был посвящен вызвавший бурное обсуждение доклад доктора филос. наук, профессора кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов *С. Б. Никоновой* «Насколько средневековый антураж необходим для фэнтези?» По мнению докладчицы, в использовании именно средневекового оформления фэнтезийных произведений есть глубинная суть: оно позволяет создать мир, очевидно отдаленный, наполненный магией и волшебством, но в то же время близкий по духу, ясный для восприятия и имеющий возможности для развития. Это можно объяснить тем, что средневековье, а не античность, является непосредственным историческим истоком современной западной культуры. И на другие культурные традиции обращаются к жанру фэнтези. Избираемые ими образы так же отсылают к средневековой культуре. Например, в китайском фэнтези мы находим обращение к периоду расцвета китайской культуры в конце первого — начале второго тысячелетий. Как полагает С. Б. Никонова, непосредственная духовная связь дает ощущение близости, временная отдаленность — ощущение чего-то не-

⁷ К сожалению, не смогла принять участие в непосредственной работе семинара доктор истор. наук, проф. кафедры истории России с древнейших времен до начала XIX века РГПУ им. А. И. Герцена *Н. В. Эйльбарт*. Основные тезисы ее доклада на тему «Образ Ивана Грозного в российском историческом сериале «Годунов»» были представлены участникам семинара и обсуждены.

обычного. Со Средневековьем легче всего фантазировать! И все же, приходит к выводу докладчица, это не значит, что обращение к средневековой эстетике принципиально для природы фэнтези, скорее случайно, и, по сути, фэнтези может развирываться в любом историческом антураже, включая современность и события будущего.

Рецепция Востока в современной европейской культуре стала темой доклада «Образ Востока и деколонизальность в кинофильме Дж. Миллера «Три тысячи лет желаний» (2022)» канд. филос. наук, доцента кафедры философии Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина *О. И. Ставцевой*. На основе анализа фильма австралийского режиссера Джорджа Миллера «Три тысячи лет желаний» Ставцева раскрыла, как представляется в массовой культуре традиционная тема восточных сказок, связанная с исполнением желаний джиннами. Сюжетная канва этой кинокартины включает три исторических сюжета: о легендарной правительнице Царице Савской, султানে Османской империи XVI в. Сулеймане Великолепном, повседневной жизни Османской империи XIX в. В докладе было показано, как эти сюжеты сплетаются в единое повествование в рамках переживаний современниками деколонизального поворота*.

Доклад на тему «Археология и этнография кыргызского народа и манасоведение в исследованиях А. Н. Бернштама» представила старший преподаватель кафедры регионоведения и кыргызоведения факультета истории и регионоведения Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына *Н. Г. Жантелиева* (Бишкек, Кыргызстан). Докладчица рассказала о вкладе советского историка и археолога Александра Натановича Бернштама (1910–1956) в изучение исторического прошлого народов Востока и прежде всего тюркских народов. Работы А. Н. Бернштама 1930-х — 1950-х гг. служат фундаментом для изучения археологии, истории, этнографии, эпиграфики, архитектуры Кыргызстана. А. Н. Бернштам был популяризатором музейного дела в Кыргызстане. В своих исследованиях ученый использовал сочинения арабо-персидских, китайских авторов, а также собственные археологические материалы, опираясь на которые он впервые создал периодизацию истории и археологии Кыргызстана. А. Н. Бернштам стоит в ряду первых исследователей эпоса «Манас». Опираясь на труды Бернштама, докладчица показала, что этот памятник является важным связующим звеном, поддерживающим и объединяющим народы Центральной Азии на протяжении их многовековой истории, источником кыргызского языка и литературы, основой культурных, нравственных, исторических, социальных и религиозных традиций кыргызского народа.

С докладом «Анатолий Васильев: лидер новой эпохи театральной педагогики» выступил магистр по специальности режиссура, генеральный директор НП «Экспериментальные творческие мастерские Санкт-Петербурга» *А. И. Перевалов*. Основываясь на опыте пятилетнего обучения в ГИТИСе на курсе режиссера

* К восточной (японской) культуре обратилась искусствовед, аспирантка РХГА им. Ф. М. Достоевского *А. А. Калинина*. Автор не смогла присутствовать на заседании, но представленный ею текст доклада «Тема педагогического баланса между гипер- и гипопекой в манга «Наруто» М. Кисимото» стал предметом обсуждения участников семинара.

и мастера игрового театра А. А. Васильева, докладчик рассказал о системе васильевской театральной педагогики. По мнению докладчика, методика режиссер-новатора является уникальным явлением и в театральной, и в педагогической практике. Причину этого А. И. Перевалов усматривает в философии игрового театра. Каждый спектакль А. А. Васильева являлся исследованием духовной сути человека. Как показал докладчик, традиционная педагогика коллективного достижения цели под чутким и внимательным руководством любящего своих учеников преподавателя не соответствовала ни целям А. А. Васильева, ни свойствам его личности. Режиссер репетировал-размышлял, давал задания ученикам-актерам, и, таким образом, происходила интеграция метода. А. А. Васильев считал, что ученики возьмут то, что поймут, что сделают своим, будут, развиваясь, применять и использовать. Мастер погружал своих учеников в театральный исследовательский процесс — предлагал идти за смыслами вместе с ним, а не двигаться по стопам его личного примера. Работа Васильева с учеником подобна его работе с актером: он заставлял его стать гибким, психически податливым и ищущим, отказаться от привычной скорлупы личности. Если актер не был готов к этому и отказывался, то режиссер-педагог не пытался помогать ему, чтобы удержать, каким бы талантливым ни был воспитанник. В докладе были представлены примеры актеров старой школы, игравших в спектаклях Васильева, и актеров, которые выучились на основе его метода. Как показал А. И. Перевалов, нехватка чувственной составляющей у молодых актеров, возможно, является следствием нехватки индивидуального подхода в васильевской педагогике. Проблематизируя этот подход, докладчик показал, что именно он выступает неотъемлемой чертой как педагогической, так и режиссерской работы А. А. Васильева.

С докладом «Христианство в рецепции авторов эмигрантского журнала «Новый град»» выступила канд. филос. наук, доцент кафедры истории и философии Военно-космической академии им. А. Ф. Можайского *Е. Ю. Машукова*. Докладчица кратко представила историю журнала «Новый град», который выходил в Париже с 1931 по 1939 г.; его авторами были выдающиеся мыслители: Ф. А. Степун, И. И. Бунаков, Г. П. Федотов, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, С. И. Гессен и др. Докладчица показала, что журнал последовательно стоял на позиции христианского социализма, апология которого не была оригинальна, но понимание новоградцами христианского социализма и в связи с ним самого христианства представляется оригинальным вкладом авторов. По мнению Машуковой, для авторов журнала христианство — это не просто одна из конфессий, а целостное мировоззрение. Христианство является вечной персоналистической революцией в мире (Н. А. Бердяев), содержит оправдание социальной активности личности, представляет собою религиозную апологию свободы. Как считали новоградцы, христианство не нуждается ни в какой социальной организации, оно реализует свою социальную функцию в поступке конкретного человека, для которого оно стало нормой личного поведения. Социализм новоградцев может осуществиться вполне в результате духовной революции, это социализм совести и справедливости, возможный при устремленности всех людей к единству.

Завершился семинар еще одним обращением к образу Сократа в русской культуре, что позволило увидеть единство многообразия затронутых тем.

С докладом «Две «прививки» образа античного философа Сократа в русской культуре» выступил канд. истор. наук, доцент кафедры философии, богословия и религиоведения РХГА им. Ф. М. Достоевского А. А. Сеницын. Докладчик проанализировал состоявшиеся две попытки «привить» античную культуру на русскую почву. Ранние сведения о Сократе пришли в Древнюю Русь от православной Византии как следствие принятия Русью христианства. Переводы средневековых византийских памятников позволили получить определенные знания об эллинском мудреце Сократе, однако сведения о нем были ненаучными, фрагментарными и скудными, а круг сведущих о нем лиц был ограничен. Вторую «прививку» античной культуры Россия получила в результате «европеизации» — от латинского Запада. Для русской культуры XVIII–XIX вв. в восприятии Сократа было особо существенным не столько английское и германское, сколько французское влияние *par excellence*. И тут уже были не скудные реплики древнерусской литературы о Сократе, а складывается рецепция образа прославленного афинского мудреца и подвижника. А. А. Сеницын рассмотрел упоминания о Сократе в поэтических переводах и оригинальных стихотворениях русских поэтов XVIII века: М. В. Ломоносова, Н. Н. Поповского, А. И. Дубровского, М. М. Хераскова, Г. Р. Державина, Н. М. Карамзина и других служителей Музы. В русской лирике Сократ предстает многоликим: истинный гражданин, противник тирании, патриот, мудрейший из людей, философ, герой, жертва, учитель, пророк, христианин до Христа, ироник, справедливейший из смертных («добродетель воплощенна» в «Песне исторической» А. Н. Радищева).

Подводя итоги заседания, А. А. Сеницын отметил, что семинар уже в шестнадцатый раз стал интеллектуальной площадкой, объединившей представителей разных областей гуманитарных наук. Были обсуждены 12 докладов, представленных учеными из восьми российских вузов: РХГА им. Ф. М. Достоевского, РГИСИ, СГТУ им. Ю. А. Гагарина (Саратов), РГПУ им. А. И. Герцена, ЛГУ им. А. С. Пушкина, СПбГУ, СПбГУП, ВКА им. А. Ф. Можайского) и Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (Кыргызстан, Бишкек). В работе семинара активное участие приняли студенты РХГА (свыше пятидесяти бакалавров и магистров), что является хорошим свидетельством интереса к поднятым в докладах проблемам. А. А. Сеницын выразил уверенность в продуктивности междисциплинарных и компаративных исследований, позволяющих понять современную культуру и философию.

В завершении был сделан знаковый общий снимок участников, и центральным в композиции оказался бюст Сократа — мыслителя, ставшего символом подлинной философии. Этот вечер завершился дружеским симпозиумом, на котором прозвучало немало тостов во славу науки и образования, русской культуры и взаимодействия цивилизаций, во славу Академии им. Ф. М. Достоевского, нашего историко-культурологического семинара и его гостей.